

1. Obiekt zabytkowy
69/3 d. Spichlerz

2. Miejscowość
Warszawa
ul. Tamka 35

3. Wiek XVII	4. Styl Barok	5. Kubatura m³ 1700	6. Powierzchnia w m² a) zabytkowa: — b) użytkowa: 475	20. Przynależność administracyjna a) województwo M. St. Warszawa b) powiat — c) gmina —
7. Materiał budowlany	Przed zniszczeniem	Po odbudowie	11. Ilość budynków 1	14. Grunty należące do zabytku: ha
a) ściany	cegła	—	12. Ilość kondygnacji 2 i 3.	a) ogrody stylowe —
b) sklepienia	"	—	13. Użytkowanie wnętrza według ilości:	b) sady i grunty uprawne —
c) stropy	drewno	—	a) izb mieszkalnych —	c) lasy —
d) więzania dachu	"	—	b) innych pomieszczeń 3	d) wody —
e) krycie dachu	ceramika	—	c) piwnic —	e) inne —

8. Wyposażenie architektoniczne
elewacje w gipsie, skromne listwy dreiane i kondygnacji i w. cię i gipsu ściągających —

15. Przeznaczenie pierwotne budynku
gospodarcze

16. Użytkowanie w latach ubiegłych
j. v.

17. Użytkowanie obecne
j. v.

18. Nadaje się do użycia na
j. v.

21. Stacja

Nazwa stacji

Odległość od stacji w km

a) kolejowa —

b) autobusowa —

22. Właściciel i jego adres
Zgromadzenie Katolickie S.S. Miłostwiec Św. Wincentego i Paulo.

23. Użytkownik i jego adres
j. v.

24. Inwestor i jego adres
—

9. Autorzy i data budowy i przebudowy
Budowa w końcu XVII-go wieku
XVIII, 1966. —

25. Rejestr zabytku Nr 580 b
1.07.1965 rok 1948
Laud. miejski, miejsce przechowywania

10. Udostępnienie niedostępny

26. Nazwa księgi hipotecznej

27. Nr hipoteczny
2858

28. Akta
Urząd Konserw. m. St. W. wy - 580 b

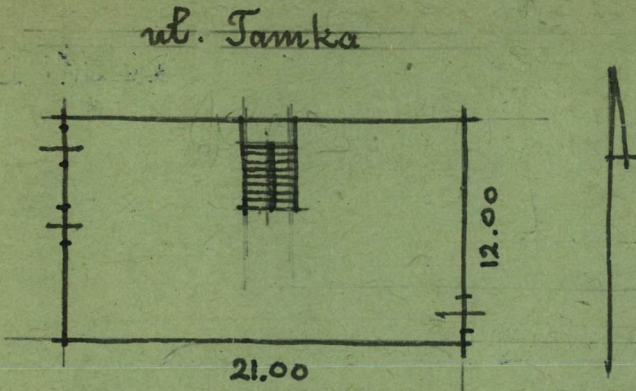
29. Fotografije —

30. Inwentaryzacja pomiarowa

Data	O P I S	Zniszczenia ‰	Odbudowa ‰
VIII.1939 r.			
XI.1939 r.			
XII.1945 r.			
XI - 1951	Obiekt wymaga konserwacji zabierającej pieczęcią opaskowych elementów	25	—

31. Szkic sytuacyjny, plan schematyczny, uwagi opisowe, fotografia

1:400



Budynek wybudowany na skoku
i skarpy w kierunku wschód-zachód,
dzielony poziomą listwą na dwie
kondygnacje po siedem okien
w każdej kondygnacji. Parołem
płot. zieleń. Spichlerz łączy się z budyn-
-kami Zakładu s.v. Kacimiera.
Wysoki dach dwuspadowy.

32. Przebieg prac konserwatorskich

Rok	Wyszczególnienie prac	Koszt tys. zł

33. Koszty w tys. zł	Przewidywane	Rzeczywiste

34. Inspekcje

35. Uwagi różne

36. Wypełnił dnia 21-1959
Z Knygier Q. Lewol.

37. Sprawdził dnia 1. GRUD 1959
Kresun