

Nr

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

K

L

M

N

O

P

R

S

T

U

V

W

X

Y

Z

DOLNOŚLASKIE

1. Obiekt zabytkowy

me

Nie posiada wartości zabytk.
wzrosty brzo kamienne mierzadło

2. Miejscowość

Wrocław 11238
ul. Dąbrowska 36.3. Wiek XVI
2. poł. XIX4. Styl renesans
neoklasycystyczny5. Kubatura m³

1.300,0

6. Powierzchnia w m²

a) zabytkowa: 125,0 b) użytkowa: 125,0

20. Przynależność administracyjna

a) województwo m. Wrocław
b) powiat pow. miejski
c) gmina

7. Materiał budowlany przed zniszczeniem po odbudowie

a) ściany ceglane

b) sklepienia -1-

c) stropy drewniane

d) więzania dachu -1-

e) krycie dachu ceram.

11. Ilość budynków 1.

12. Ilość kondygnacji 4.

13. Użytkowanie wnętrza według ilości:

a) izb mieszkalnych 10.

b) innych pomieszczeń 8.

c) piwnic 100,0

14. Grunty należące do zabytku: ha

a) ogrody stylowe

b) sady i grunty uprawne

c) lasy

d) wody

e) inne

21. Stacja nazwa stacji odległość od stacji w km

a) kolejowa Wrocław 2,5

b) autobusowa -1- -1-

22. Właściciel i jego adres

P.M.R.N. we Wrocławiu

8. Wyposażenie architektoniczne

Wkład renesansowy
malowany w XIX w.
Elewacje neoklasycysty-
czne z tego czasu.
Podobne dekor. wnętr.

15. Przeznaczenie pierwotne budynku

mieszkalne

16. Użytkowanie w latach ubiegłych

17. Użytkowanie obecne

18. Nadaje się do użycia na:

9. Autorzy i data budowy i przebudowy

XVI w. - budowa pierwotna
renesansowa
XIX w. - przebudowa w
duchu neoklasycyst.

19. Data, rodzaj i stopień zniszczeń i odbudowy

Data

O P I S

znisz-
czono
% odbu-
dowa
%

VII. 1939 r.

XI. 1939 r.

XII. 1945 r.

X. 1959 r. dewastacja, brzozy do wyznaczenia 98%

70%

23. Użytkownik i jego adres

22. 23/11

24. Inwestor i jego adres:

P.M.R.N. we Wrocławiu

25. Rejestr zabytku nr _____
rok _____ miejsce przechowywania

26. Nazwa księgi hipotecznej 27. Numer hipoteczny

28. Akta

29. Fotografie 3 szt x 2

30. Inwentaryzacja pomiarowa 1:200
mub. partem

10. Udostępnienie

dość dobre
(częściowo)

31. Szkic sytuacyjny, plan schematyczny, uwagi opisowe, fotografia



32. Przebieg prac konserwatorskich

rok	Wyszczególnienie prac	Koszt tys. zł

33. Koszty w tys. zł

przewidywane

rzeczywiste

34. Inspekcje

35. Uwagi różne

36. Wypełnił dnia 3.XI.1959r.

37. Sprawdził dnia

5.12.59 Uremor

7.6.64 Uat

Budynek wymaga
kapitałnego remontu!
Stropy konieczne
do wymiany.
Były wypadek zawału
się stropu!

Nie posiada wartości
rezygnacji Uat

ul. KACIARSKA

1:2000